

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ३७४/२०१०-११

दिनांक :

- १) श्री. दामोदर पितांबर नरळे,
मु.पो. सनमडी, ता. जत, जि. सांगली.

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि. वितरण कंपनी मर्यादित,
सं व सु मंडळ कार्यालय, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म,रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, संख, जि. सांगली

विरुध्द पक्षकार

- कोरम : १) श्री. बी.जी. पवार. अध्यक्ष,
२) श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव
३) श्री. जी.सी. लेले. सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.
श्री. दामोदर पितांबर नरळे, मु.पो. सनमडी, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपले प्रतिनिधी
श्री. हरिभाऊ खापरे यांजमार्फत मंचाकडे अनुसूची अ मध्ये महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील कलम ६.१० नुसार
वितरण कंपनी संख उप विभाग विरुध्द तक्रार दाखल केली. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे -
ग्राहकाने आपले घर क्र. ५३० येथे नवीन वीज मागणी करुन वि.प.ने दिलेले चलन
रु.१०००/- पावती क्र. ५३४६१४९ दि. ५.८.२०१० रोजी भरले आहे. अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष,
सांगली यांचेकडे दि. ११.८.२०१० ला तक्रार दाखल केली.

अंतर्गत कक्षाचा दि. २१.९.२०१० ला आदेश झाला. त्यानुसार ग्राहकाने चाचणी अहवाल दि. ५.१०.२०१० ला वि.प.कडे दिला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार विहित मुदतीत वीज पुरवठा दिला नाही त्यामुळे विद्युत पुरवठा मिळावा व तो देण्यास झालेल्या विलंबापोटी कृती मानकानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार वितरण कंपनीची स्वतःची विद्युत नियमावली १९५६ मधील तरतुदीनुसार ग्राहकास वीज जोडणी देतेवेळी द्यावयाच्या लेखी सूचना तसेच मा. आयोगाची शेड्यूल ऑफ चार्जेसची मंजूरी यास अनुसरून चाचणी अहवाल हा वाहिनी तयार करणेपूर्वी देणेचा आदेश दिलेला नसताही ग्राहकाने चाचणी अहवाल देवूनही व सर्व कागदपत्रांची पूर्तता केली असताही वीज जोडणी मिळाली नाही म्हणून तक्रार दाखल केली आहे.

वितरण कंपनीने नोटीस देवूनही लेखी अहवाल दि. ३१.१.२०११ पर्यंत दिला नाही. प्रस्तुतची तक्रारीची सुनावणी मंचासमोर दि. ७.३.२०११ ला निश्चित केली होती, त्या दिवशी वि.प.ने आपला लेखी अहवाल सादर केला. त्यामध्ये ग्राहकाने दि. ५.८.२०१० ला चलन भरल्याचे व दि. २८.९.२०१० रोजी चाचणी अहवाल दिल्याचे मान्य केले आहे. ग्राहकाचे ०.२४ कि.मी. लघुदाब वाहिनीचे काम आहे. परंतु दि. ५.१०.२०१० रोजी ग्राहकाच्या जागेची तपासणी केली असता फिटींग केलेले नव्हते. लघुदाब वाहिनीचे काम लवकरात लवकर पूर्ण करून नियमानुसार वीज जोडणी देण्यात येईल असे म्हटले आहे.

प्रस्तुत तक्रारीची सुनावणी दि. २४.३.२०११ ला मंचासमोर घेतली. ग्राहक गैरहजर, प्रतिनिधी गैरहजर. वि.प.तर्फे श्री. टिळक सहाय्यक अभियंता, देशपांडे सहाय्यक अभियंता व श्री. कुलकर्णी, कनिष्ठ अभियंता उपस्थित. वि.प.च्या अधिका-यांनी ग्राहकाच्या जागेची तपासणी केली असता फिटींग नव्हते असे सांगितले परंतु तपासणी अहवाल सादर केला नाही. विलंब झाल्याचे मान्य केले, कनेक्शन देतो असे मंचासमोर सांगितले. ग्राहकाचे लघुदाब वाहिनीचे ४ पोलचे काम आहे असे सांगितले.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होत आहे.

१) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे त्यांना विद्युत पुरवठा द्यावा असे वि.प. आदेश देणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : होय

२) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार भरपाई मंजूर करणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : नाही

आदेश ?

खालील प्रमाणे

कारणमिमांसा

वितरण कंपनीचा लेखी अहवाल व त्यांच्या अधिका-यांनी मंचासमोर केलेले प्रतिपादन विचारांत घेता ग्राहकाने घरासाठी विद्युत पुरवठा मिळावा यासाठी वि.प.कडे दि. ५.८.२०१० ला अर्ज करून चलन भरले व चाचणी अहवाल दि. ५.१०.२०१० दिला आहे. कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार ग्राहकाचा अर्ज परिपूर्ण झाल्यानंतर विहित मुदतीत विद्युत पुरवठा देणे वि.प.ची जबाबदारी आहे व तो दिला नाही हे सूर्यप्रकाशाइतके स्पष्ट होते.

मंचासमोर वि.प.च्या अधिका-यांनी ग्राहकाचे ०.२४ कि.मी. लघुदाब वाहिनीचे ४ पोलचे काम आहे. विलंब झाला आहे हे मान्य केले.

श्री. टिळक यांनी ग्राहकाच्या जागेची तपासणी केली त्यावेळी फिटींग नव्हते असे मंचासमोर सांगितले परंतु मंचाने विचारणा केली असता तपासणी अहवाल हजर केला नाही. त्यामुळे हा आक्षेप ग्राह्य धरता येणार नाही. त्यामुळे वि.प.च्या अधिका-यांचे म्हणणे की. घरगुती वीज कनेक्शनच्या बाबतीत ग्राहकाचे जागेच्या तपासणीच्या वेळेस जागेवर फिटींग आहे हे वि.प.च्या अधिका-यांना दाखवून द्यावे म्हणजे थोडक्यात आक्षेपाचा मुद्दा की, किमान घरगुती वीज जोडणीमध्ये विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ मधील कलम ५६ या ठिकाणी लागू करू नये, कारण की, त्यामुळे वि.प.च्या अधिका-यांनी ग्राहकास वीज जोडणी देतेवेळी द्यावयाची लेखी सूचना दिली होती किंवा नाही हे स्पष्ट होते, त्याबद्दल वि.प.ने लेखी प्रतिपादन केले नाही. ०.२४ कि.मी. लघुदाब वाहिनीचे ४ पोलचे काम आहे हे ग्राहकाला व वितरण कंपनीला मान्य आहे, त्यामुळे कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार ३ महिन्यांच्या कालावधीत म्हणजे दि. ४.११.२०१० पर्यंत वीज जोडणी मिळणे आवश्यक होती, ती मिळाली नाही हे स्पष्ट होते. कृती मानके विनियमातील ३.२ च्या तरतुदीनुसार कृती मानकाची पूर्तता करण्यात अपयश आल्यास कृती मानके व त्यासोबतच्या परिशिष्ट अ मधील तरतुदीनुसार ग्राहकाचा अर्ज परिपूर्ण झाल्यानंतर प्रति आठवडा रु. १००/- भरपाई देणेची वि.प.ची जबाबदारी आहे. वि.प.ने विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ मधील कुठल्याही तरतुदीची पूर्तता ग्राहकाने केलेली नाही असे म्हटले नाही. त्यामुळे विद्युत कायदा २००३ मधील कलम ४३ नुसार वि.प.ची ग्राहकास वीज जोडणी देणेची जबाबदारी आहे. मुद्दा क्र.१ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

वि.प.च्या अधिका-यांनी वीज जोडणी देत आहोत असे म्हटले आहे. ग्राहकाचा वीज जोडणीचा अर्ज परिपूर्ण झाल्यानंतर जोडणी देण्यास विलंब केला आहे त्यामुळे भरपाई मिळण्याचा ग्राहकाचा हक्क आहे. प्रश्न अशी भरपाईची मागणी मुदतीत आहे का ? ग्राहकाने आपल्या तक्रारीत पैरा ८ मध्ये अंतर्गत कक्षाचा आदेश मान्य आहे परंतु मा.आयोगाच्या कृती मानकांची अंमलबजावणी होत नाही म्हणून तक्रार दाखल केली असे म्हटले आहे. थोडक्यात तक्रारीतील मागणी मुदतीत आहे असे सांगण्याचा प्रयत्न केला आहे. अंतर्गत कक्षाचे आदेश २१.९.२०१० ला झाले आहेत. (ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील ६.४ नुसार दोन महिन्यात म्हणजे दि. २१.११.२०१० पर्यंत मंचासमोर भरपाईबद्दल तक्रार किंवा गा-हाणे दाखल करणे आवश्यक होते ते दि. ११.१.२०११ ला मंचामध्ये दाखल झाले आहे. निश्चितपणे भरपाईची मागणी कालबाह्य झाली आहे असे मंचाचे मत आहे. त्यामुळे मुद्दा क्र.२ चे उत्तर नाही असे देण्यात येत आहे. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील ८.२ नुसार तक्रारदाराचे गा-हाणे दूर करण्यासाठी मंच ठराविक मुदतीत गा-हाणे दूर करावे असे आदेश देवू शकतो. त्यामुळे या ठिकाणी ग्राहकाने चलन भरून चाचणी अहवाल देवून अंतर्गत कक्षाचे आदेश होवूनही वितरण कंपनीने त्यास वीज जोडणी दिली नाही. त्यामुळे ठराविक मुदतीत वीज जोडणी देणेबाबत आदेश द्यावेत असे मंचाचे मत झाले आहे.

ग्राहकाचे ०.२४ कि.मी. लघुदाब वाहिनीचे काम विचारांत घेता व वि.प.चे अधिका-यांनी मंचासमोर ग्राहकाचे घर क्र. ५३० सनमडी येथे दि. १.८.२०११ पर्यंत वीज जोडणी असे मंच आदेश देत आहे.

तक्रारीचा निर्णय अधिनियम २००६ नुसार २ महिन्यात होवू शकला नाही कारण तक्रार दि. ७.३.२०११ ला सुनावणीस ठेवली असता, दि. ७.३.२०११ च्या २१ व ८.३.२०११ च्या २२ केसेस सुनावणीस होत्या. तसेच ग्राहक प्रतिनिधी व वि.प.चे अधिकारी यांनी मुदत मागून घेतली त्यामुळे दोन महिन्याचे कालावधीत केसचा निर्णय होवू शकला नाही.

आदेश

- १) तक्रार अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) तक्रारदाराची भरपाईची मागणी कालबाह्य असल्याने फेटाळण्यात येत आहे.
- ३) वितरण कंपनी संख उप विभाग यांनी तक्रारदार ग्राहक यांना त्यांचे घर क्र. ५३० सनमडी येथे दि. १.८.२०११ पर्यंत वीज जोडणी द्यावी व त्याची पूर्तता केल्याचा अहवाल मंचास द्यावा.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बाद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(बी. जी. पवार)

अध्यक्ष

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.